



Regionalny Plan Transportowy Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030.

Raport z konsultacji społecznych



VIA VISTULA

Opracowanie:

VIA VISTULA Sp. z o.o.

ul. Nowowiejska 35/5

30-052 Kraków

inż. Anna Korus

mgr inż. Piotr Góralski

Grzegorz Romaniak

mgr inż. Mateusz Szpórnóg

mgr inż. Szymon Ściga

mgr inż. Bartłomiej Wiertel

mgr inż. Michał Żuławiński

Spis treści

1	Wprowadzenie	5
1.1	Informacje dotyczące rozpoczęcia i przebiegu konsultacji	5
1.2	Przebieg konsultacji	7
2	Zgłoszone uwagi do Projektu Planu	8
3	Podsumowanie	18

1 Wprowadzenie

W ramach tworzenia projektu Regionalnego Planu Transportowego Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030 przeprowadzono konsultacje społeczne kompletnego dokumentu składającego się z trzech elementów:

- Diagnozy stanu istniejącego
- Regionalnego Planu Transportowego do roku 2030
- Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Celem konsultacji było zaznajomienie z dokumentem: mieszkańców, przedstawicieli samorządów, reprezentantów lokalnych i regionalnych instytucji oraz zapoznanie się z ich opinią na temat zawartych w dokumencie informacji, a także problemów transportowych, których doświadczają.

Konsultacje społeczne prowadzone były zgodnie z Ogłoszeniem Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 1, 2, 5, art. 14 ust. 1 pkt 10 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 547 z późn. zm.) oraz art. 39 i art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029).

Po zakończeniu konsultacji wszystkie zgłoszone uwagi zostały przeanalizowane, a jeśli ich wprowadzenie było zasadne, dokument został uzupełniony o postulowane zapisy.

1.1 Informacje dotyczące rozpoczęcia i przebiegu konsultacji

W pierwszej połowie września 2023 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego wydał ogłoszenie wraz z zaproszeniem do udziału w konsultacjach społecznych projektu dokumentu pn. "Regionalny Plan Transportowy dla Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030" wraz z "Prognozą oddziaływania na środowisko".

Niezbędne dokumenty umieszczone zostały w Biuletynie Informacji Publicznej Województwa Zachodniopomorskiego¹, a także na stronach internetowych Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego² oraz Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego³.

Równocześnie do wszystkich Jednostek Samorządu Terytorialnego Województwa Zachodniopomorskiego, tj. do wszystkich powiatów i gmin przesłane zostało zaproszenie do zapoznania się z materiałem i udziału w konsultacjach.

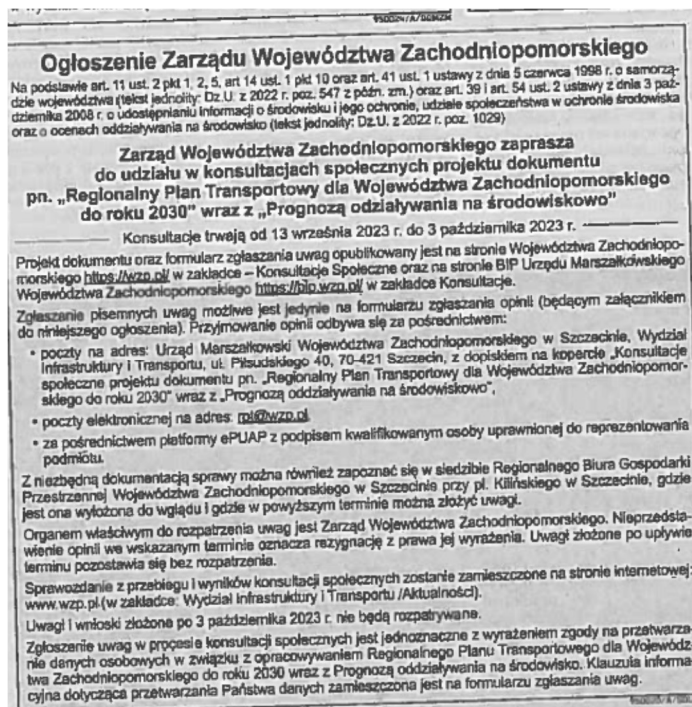
Tożsame zaproszenie przesłane zostało również do Urzędów Marszałkowskich województw sąsiadujących z Województwem Zachodniopomorskim, a także do związków i stowarzyszeń reprezentujących obszary funkcjonalne województwa.

Dodatkowo w celu promocji konsultacji społecznych w prasie o zasięgu regionalnym i krajowym zamieszczone zostały ogłoszenia informujące o przystąpieniu do konsultacji oraz możliwej formie uczestnictwa w nich.

¹<https://bip.wzp.pl/arttykul/ogloszenie-zarzadu-wojewodztwa-zachodniopomorskiego-o-konsultacjach-spoecznych-projektu>

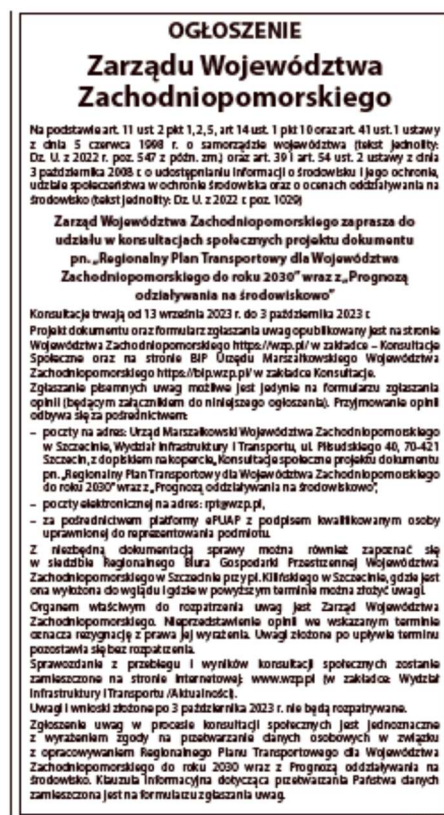
² <https://wit.wzp.pl/aktualnosci/ogloszenie-zarzadu-wojewodztwa-zachodniopomorskiego-o-konsultacjach-spoecznych-projektu-dokumentu>

³<http://rbgp.pl/2023/09/13/konsultacje-spoeczne-projektu-dokumentu-pn-regionalny-plan-transportowy-dla-wojewodztwa-zachodniopomorskiego-do-roku-2030/>



Rysunek 1.1 Ogłoszenie o konsultacjach zamieszczone w ogólnopolskiej gazecie Rzeczpospolita

Źródło: Materiały Wykonawcy



Rysunek 1.2 Ogłoszenie o konsultacjach zamieszczone w regionalnej gazecie Kurier Szczeciński

Źródło: Materiały Wykonawcy

1.2 Przebieg konsultacji

Konsultacje przeprowadzane były w formie zdalnej, a zgłaszanie uwag odbywało się przy pomocy formularza internetowego. Mieszkańcy oraz interesariusze otrzymali dostęp internetowy do dokumentu RPT WZ oraz dokumentu Diagnozy, a także sporządzanej na ten cel Prognozy Oddziaływania na Środowisko. Konsultowane materiały umieszczone zostały w Biuletynie Informacji Publicznej Województwa Zachodniopomorskiego, pod adresem: <https://bip.wzp.pl/artukul/ogloszenie-zarzadu-wojewodztwa-zachodniopomorskiego-o-konsultacjach-spoecznych-projektu>.

Składanie uwag do dokumentów składano możliwe było do dnia 3 października 2023 roku, a przyjmowanie uwag odbywało się w następujących formach:

- Poczty tradycyjnej na adres: Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie, Wydział Infrastruktury i Transportu, ul. Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin, z dopiskiem na kopercie „Konsultacje społeczne projektu dokumentu pn. "Regionalny Plan Transportowy dla Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030" wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko”,
- Poczty elektronicznej na adres: rpt@wzp.pl,
- Za pośrednictwem platformy ePUAP z podpisem kwalifikowanym osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu.

Uwagi składane były z wykorzystaniem przygotowanego formularza zgłaszania uwag i wniosków

Załącznik do Ogłoszenia

REGIONALNY PLAN TRANSPORTOWY WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO DO ROKU
2030 WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

KONSULTACJE SPOŁECZNE

FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG I WNIOSKÓW

Uzupełniony formularz prosimy przesłać na adres rpt@wzp.pl

Uwagi i wnioski można składać w terminie od 13 września 2023 r. do 3 października 2023r. Formularze, złożone po upływie ww. terminu oraz bez uzupełnionych pól z informacjami o podmiocie zgłaszającym nie będą podlegały rozpatrzeniu.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Imię i nazwisko/instytucja	
Adres e-mail do kontaktu	

Zgłaszane uwagi:

Lp.	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi z oznaczeniem tomu: TOM I – Diagnoza TOM II – RPT TOM-III Prognoza	Strona w dokumencie	Sugerowana zmiana lub propozycja nowego zapisu	Uzasadnienie
1.				
2.				
3.				
...				

Rysunek 1.3 Wzór formularza do zgłaszania uwag

Źródło: opracowanie własne

2 Zgłoszone uwagi do Projektu Planu

Lp.	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi z oznaczeniem tomu:	Strona w dokumencie	Sugerowana zmiana lub propozycja nowego zapisu	Uzasadnienie	Odniesienie
	TOM I – Diagnoza				
	TOM II - RPT				
1	TOM II – RPT - 6.2 Działania przypisane do zakładanych celów - Cel II Spójna i wydajna infrastruktura - Działanie 2.1.1 – Modernizacja sieci dróg publicznych zapewniających dostęp do sieci TEN-T -Zadania w kompetencji pozostałych podmiotów	98	Dodanie 2 inwestycji o nazwach: „Przebudowa ul. Gdańskiej w Koszalinie na odcinku od ul. Bukowej do granic miasta” (węzeł S6 „Sianów – Zachód”) „Przebudowa ul. Morskiej w Koszalinie” (węzeł S6 „Koszalin-Północ”)	W dn. 08.07.2023 r. GDDKiA o. Szczecin dokonała otwarcia obwodnicy Sianowa w ciągu trasy ekspresowej S6. Na ukończeniu jest również budowa brakującego, środkowego odcinka obwodnicy Koszalina. Po oddaniu do użytku trasy S6, ul. Gdańska utraci status drogi krajowej i stanie się, zgodnie z obowiązującymi przepisami, drogą wojewódzką. Węzeł Sianów - Zachód S6 jest pierwszym węzłem wjazdowym trasy S6 do Miasta Koszalina od strony Trójmiasta. Ul. Gdańska na tym odcinku wymaga kompleksowej modernizacji w celu obsługi zwiększonego ruchu kołowego. Ul. Morska w Koszalinie zapewnia dowiązanie lokalnego układu komunikacyjnego do ważnego węzła trasy S6 Koszalin-Północ oraz dostępność komunikacyjną największego kompleksu terenów przemysłowych Koszalina. Jest to także arteria obsługująca ruch do i z pasa nadmorskiego, szczególnie intensywnie użytkowana w okresie sezonu letniego.	Uwaga nieuwzględniona. RPT swoim zakresem obejmuje powiązania regionalne i ponadlokalne. Inwestycje w skali lokalnej pozostają w kompetencjach lokalnych JST. Planowany, docelowy układ drogowy w postaci dróg S6 i S11 wyprowadzać będzie ruchu tranzytowy ze zurbanizowanego obszaru Koszalina i to te drogi przejmą największy ciężar ruchu w destynacji wschód – zachód oraz w ramach dojazdów do pasa nadmorskiego z centralnych rejonów kraju. Tym samym wskazywane drogi przenosić będą głównie ruch o charakterze lokalnym i turystycznym związanym bezpośrednio z miastem Koszalin.

Lp.	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi z oznaczeniem tomu:	Strona w dokumencie	Sugerowana zmiana lub propozycja nowego zapisu	Uzasadnienie	Odniesienie
	TOM I – Diagnoza				
	TOM II - RPT				
2	TOM II – RPT - 6.2 Działania przypisane do zakładanych celów - Cel III Bezpieczeństwo i zdrowie - Działanie 3.1.1 Rozwój niskoemisyjnego i zeroemisyjnego taboru -Zadania w kompetencji pozostałych podmiotów	115	Zmiana istniejącego zapisu: „Budowa i organizacja węzłów przesiadkowych kolejoworowerowych” na: „Budowa i organizacja zintegrowanych węzłów przesiadkowych” Rozbudowa listy możliwych do realizacji zadań samorządów dodatkowo o: - zakup taboru autobusowego niskoemisyjnego i zeroemisyjnego - budowa infrastruktury do ładowania autobusów elektrycznych - modernizacja zaplecza technicznego do utrzymania taboru zeroemisyjnego	Rozumiejąc fakt, iż do kompetencji Województwa Zachodniopomorskiego należy organizacja regionalnego transportu kolejowego, uważamy, że powinno się w przedmiotowym działaniu przewidywać komplementarne działania samorządów niższego szczebla związane z modernizacją zbiorowego transportu autobusowego, dominującego w komunikacji publicznej w gminach powiatów regionu, stąd mającego duży wpływ na jakość powietrza. W nazwie ani opisie przedmiotowego działania nie jest wskazane, że dotyczy ono tylko transportu kolejowego - mówi się tu ogólnie o modernizacji i uzupełnianiu floty transportowej przez samorządy, w tym samorząd województwa. Stąd w działaniach realizowanych przez inne podmioty niezbędne jest ujęcie centrów przesiadkowych nie tylko dla transportu kolejowego oraz dodanie działań takich jak zakup taboru nisko - i zeroemisyjnego oraz infrastruktury do jego obsługi: stacji ładowania i zaplecza do serwisowania.	Uwaga częściowo uwzględniona na etapie wstępnych konsultacji. Dodano zapisy o organizacji węzłów przesiadkowych, w tym kolejowo – rowerowych. Dodano zapis o zadaniach JST w zakresie utrzymania odpowiedniego stanu i wymiany taboru autobusowego na nisko i zeroemisyjny (w zakresie samorządów będących organizatorami PTZ) oraz zapewnienia im odpowiedniej infrastruktury utrzymaniowej. W konsultowanej obecnie wersji, zapisy miały już zmienione brzmienie.
3	TOM I - Diagnoza	118	249,094 km	Ilość dróg wg stanu na dzień 31.12.2022 będących pod zarządem Powiatowego Zarządu Dróg w Wałczu.	Uwaga nieuwzględniona. Diagnoza tworzona była na koniec roku 2021 i dla tego okresu wskazywane były dane. Jest to związane z okresem programowania i modelowania, tak aby zachować spójność danych i analiz.
4	TOM I Diagnoza	157	Strączyzna (winno być „Strączna”)	literówka	Uwaga uwzględniona, wprowadzono
5	TOM I Diagnoza	293	„Wałcz, Wałcz”	występuje 2 x	Uwaga uwzględniona, wprowadzono
6	TOM II RPT	21, 59 - 67	W załączonych mapach zmiana nazwy Stargard Szczeciński na Stargard	Obecnie obowiązująca nazwa to Stargard	Uwaga uwzględniona, wprowadzono

Lp.	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi z oznaczeniem tomu:	Strona w dokumencie	Sugerowana zmiana lub propozycja nowego zapisu	Uzasadnienie	Odniesienie
	TOM I – Diagnoza				
	TOM II - RPT				
7	TOM I - Diagnoza		UWAGA OGÓLNA DOT. CAŁEGO TEKSTU: 1. błędy redakcyjne (stosowanie dywizów zamiast półpauz), interpunkcyjne, brak indeksów górnych, błędy wynikające z niewłaściwego formatowania cyfr w tabelach; błędy ortograficzne; brak wprowadzenia skrótów w tekście; pisownia nazw instytucji europejskich małą literą; niewłaściwe nazwy własne (rzeki, potoczne nazwy państw); 2. Ogólnie diagnoza zawiera zbyt rozbudowane rozdziały i podrozdziały teoretyczno-wyjaśniające w relacji do za krótkich opisów diagnozujących wzp. 3. Częściowo nieaktualne zapisy dot. przebiegu TEN-T przez WZP, w tym odpowiednich wniosków w kontekście transportu (korytarz Bałtyk-Adriatyk oraz korytarz Bałtyk-Morze Północne).		Uwaga częściowo uwzględniona. Dokonano weryfikacji redakcyjnej.
8	TOM I - RYSUNEK 2.1.		Konieczna korekta legendy	Błędy literowe w legendzie	Uwaga niezrozumiała. Nie uwzględniono.
9	TOM I - 2.1.1. ... od północy graniczy z Bałtykiem (184,9 km)...		Oprócz granicy lądowej mamy również z granicę morską	Do przeredagowania fragment tekstu dot. granic	Uwaga nieuwzględniona. Opisywane są granice województwa, a nie granice kraju.

Lp.	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi z oznaczeniem tomu:	Strona w dokumencie	Sugerowana zmiana lub propozycja nowego zapisu	Uzasadnienie	Odniesienie
	TOM I – Diagnoza				
	TOM II - RPT				
10	TOM I - 2.1.2.1.1. nazwy państw – brak konsekwencji w stosowaniu nazw		RFN, Republika Czeska, Republika Słowacka, a nie Niemcy, Czechy, Słowacja.	Nazwa Niemcy, Słowacja, Czechy są nazwami potocznymi, a nie oficjalnymi nazwami państw.	Uwaga nieuwzględniona. Stosowane nazwy funkcjonują w języku polskim. RPT jest dokumentem inżynierskim, specjalistycznym, związanym przede wszystkim z transportem i mobilnością. Analogicznie w tekście nie używa się każdorazowo nazwy Rzeczpospolita Polska, a funkcjonującą nazwę Polska
11	TOM I - „ostatnia rewizja TEN-T” w 2013 r.	16		Zapis wprowadza w błąd, ponieważ od roku 2013 odbyły się kolejne korekty i rozszerzenie korytarzy (np. o oś Berlin-Szczecin/Świnoujście).	Zaktualizowano zapis.
12	TOM I - Lotniska berlińskie		W Berlinie funkcjonuje lotnisko BER Willy'ego Brandta.	Błąd merytoryczny.	Zaktualizowano zapis.
13	TOM I - Dokumenty strategiczne		Rozbudowana analiza dokumentów strategicznych różnego szczebla jest nieprzemyślana. Brakuje implikacji opisywanych dokumentów dla WZP. Opisy są pozbawione wniosków [nierównoważne zapisy w poszczególnych dokumentach – raz odnosi się do wzp, raz zbyt ogólnie bez wniosków];	Wskazana korekta	Nie uwzględniono. Dokonano szczegółowej analizy dokumentów różnego szczebla, aktualnych dla okresu tworzenia diagnozy.
14	TOM I - 3.3. Strategie i plany niższego szczebla		nieaktualna informacja – brak informacji nt. stanu istniejącego w wzp – ogólnikowe zapisy.		Uwaga niezrozumiała. Nie uwzględniono.
15	TOM I - 3.5.3.1.1. SOM		Skoro opis obejmuje wymienione gminy, wskazane jest odniesienie do różnicy m. planem wzp, a delimitacją stowarzyszenia SSOM.		Zaktualizowano zapis.

Lp.	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi z oznaczeniem tomu:	Strona w dokumencie	Sugerowana zmiana lub propozycja nowego zapisu	Uzasadnienie	Odniesienie
	TOM I – Diagnostyka				
	TOM II - RPT				
16	TOM I - Zadania realizowane przez połączenia – lotnicze – wymieniono Szczecin-Goleniów i Heringsdorf, pominięto BER – zaś na s. 206 przyznano, że po stronie niemieckiej dla obsługi Szczecina istotne są Port lotniczy Berlin Brandenburg i Port lotniczy Heringsdorf.			BER obsługuje całe województwo, a nie tylko Szczecin, zaś Heringsdorf nie ma większego znaczenia w kontekście Szczecina. Prawidłowa nazwa lotniska w Berlinie to Flughafen Berlin Brandenburg (BER).	Zaktualizowano zapis.
17	TOM I - 4.1.2.13. Wyzwania i plany inwestycyjne „Wciąż kluczową inwestycją dla zachodniej części regionu jest realizacja przedsięwzięcia jakim jest budowa Zachodniego Drogowego Obejścia Szczecina, która w sposób niezaprzeczalny usprawni ruch (w tym szczególnie tranzytowy i towarowy) w obszarze aglomeracji szczecińskiej”			Uzupełnić fragment o kontekst TEN-T i domknięcie sieci bazowej (wpisana na listę komisarzy ds. CBA); co przedstawiono na rysunku 4.17.	Uwaga częściowo uwzględniona. Obwodnica Szczecina nie figuruje obecnie w ramach sieci TEN-T. Wskazano, że obwodnica stanowić będzie łącznik do ww. sieci.

Lp.	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi z oznaczeniem tomu:	Strona w dokumencie	Sugerowana zmiana lub propozycja nowego zapisu	Uzasadnienie	Odniesienie
	TOM I – Diagnostyka				
	TOM II - RPT				
18	TOM I - Niekonsekwencja w stosowaniu nazewnictwa dot. inwestycji – raz Zachodnia Obwodnica Szczecina w innym miejscu Zachodnie Drogowe Obejście Szczecina (s. 151-152, 154);			Wskazane ujednolicenie nazw stosowanych w tekście.	Zaktualizowano zapis w przypadku ZOS.
19	TOM I - Braku dostępności transportem kolejowym powiatów myśliborskiego, polickiego i pyrzyckiego, łącznie z miastami będącymi ich stolicami”;	189	Usunąć słowo stolice	Niewłaściwe użycie słowa stolica w tym kontekście.	Zaktualizowano zapis.
20	TOM I - Planowane uruchomienie SKM to rok 2025 a nie 2023 i potem w tabeli 4.17;	189		Wskazana korekta dat.	Zaktualizowano zapis.
21	TOM I - Niekonsekwencja w stosowaniu nazewnictwa dot. korytarzy w sieci TEN-T – bałtycko-adriatycki, Baltic Adriatic Corridor, korytarz transeuropejski Bałtyk-Adriatyk);	189		Wskazane ujednolicenie stosowanych nazw.	Nie uwzględniono. Wszystkie te nazwy odnoszą się do tego samego korytarza i wskazują go jednoznacznie.

Lp.	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi z oznaczeniem tomu:	Strona w dokumencie	Sugerowana zmiana lub propozycja nowego zapisu	Uzasadnienie	Odniesienie
	TOM I – Diagnostyka				
	TOM II - RPT				
22	TOM I - Niekonsekwencja w stosowaniu nazewnictwa dot. lotniska w Goleniowie – Port Lotniczy Szczecin-Goleniów im. NSZZ Solidarność, Port lotniczy Szczecin-Goleniów, lotnisko w Goleniowie; port lotniczy (pisany raz małą, raz dużą literą); Portu Lot-niczego; Port Lotniczy Szczecin Goleniów;	189		Wskazana korekta w dokumencie.	Nie uwzględniono. W dokumencie zastosowano kilka określeń dla przedmiotowego lotniska. Dwukrotne wskazanie pełnej nazwy, opis Portu Lotniczego Szczecin - Goleniów pisany z dużej litery, odnoszący się do nazw miejsca oraz opis portu lotniczego pisany z małej litery wskazujący na obiekt infrastrukturalny związany z prowadzeniem ruchu lotniczego.
23	TOM I - Rysunek 4.3		Rozmieszczenie infrastruktury portów morskich w województwie – błędy w legendzie	Wskazana korekta legendy.	Uwaga niezrozumiała. Nie uwzględniono.
24	TOM I - Poprawna nazwa toru wodnego to tor wodny Świnoujście - Szczecin a nie odwrotnie.	222		Wskazana korekta tekstu.	Zaktualizowano zapis.
25	TOM I - Pogłębianie toru wodnego	222	Inwestycja zakończona i rozliczona, podobnie jak modernizacja dostępu drogowego do portu w Szczecinie.	Wskazana korekta tekstu.	Zaktualizowano zapis.

Lp.	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi z oznaczeniem tomu:	Strona w dokumencie	Sugerowana zmiana lub propozycja nowego zapisu	Uzasadnienie	Odniesienie
	TOM I – Diagnoza				
	TOM II - RPT				
26	TOM I - „Możliwości rozwojowe: Port w Szczecinie posiada znaczne rezerwy terenowe pozwalające na szeroki rozwój inwestycyjny. Obejmują one głównie niezagospodarowane obecnie tereny półwyspu Ostrów Grabowski, wyspy Ostrów Mieleński oraz rejon rzeki Regalicy z jej zachodnim brzegiem. Ze względu na niestabilną strukturę gruntową wymagają jednak kosztownych działań uzdatniania (Ostrów Grabowski) lub budowy zupełnie nowej infrastruktury portowej (Ostrów Mieleński)”	225		Wymienione tereny są częściowo zagospodarowane. Zob. geoportal.szczecin.eu.	Zaktualizowano zapis.
27	TOM I - Odra-Sprewa	238		Właściwa nazwa w j. polskim to Szprewa.	Zaktualizowano zapis.
28	TOM I - Publiczne systemy rowerowe	238		Uzupełnić o podsystem Bike_S w gminie Dobra i od 1 kwietnia 2023 r. w Kołbaskowie.	Uwaga nieuwzględniona. Diagnoza tworzona była na koniec roku 2021 i dla tego okresu wskazywane były dane. Jest to związane z okresem programowania i modelowania, tak aby zachować spójność danych i analiz

Lp.	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi z oznaczeniem tomu:	Strona w dokumencie	Sugerowana zmiana lub propozycja nowego zapisu	Uzasadnienie	Odniesienie
	TOM I – Diagnoza				
	TOM II - RPT				
29	TOM I - Nazwa Bike-S	260		Poprawna nazwa to Bike_S.	Zaktualizowano zapis.
30	TOM I - Analiza SWOT – Silne Strony		Porty morskie Szczecin i Świnoujście wchodzące w skład sieci TEN-T – co z Policami? Też jest w sieci.		Zaktualizowano zapis.
31	TOM I - Analiza SWOT - Szanse		Dostępność środków finansowych z funduszy europejskich na rozwój infrastruktury drogowej i kolejowej (w tym sieci TEN-T i połączenia ostatniej mili) i publicznego transportu zbiorowego? Co oznacza pozytywny wpływ budowy obwodnic? Na co?	Dostępność środków finansowych jest ryzykiem ponoszonym przez samorządy terytorialne, dlatego nie powinno umieszczać się tego typu zapisów w analizie SWOT.	Uwaga nieuwzględniona. Dostępność środków zewnętrznych i programów finansowych jest szansą dla lokalnego i regionalnego rozwoju. Brak możliwości finansowania inwestycji może być równocześnie traktowany jako zagrożenie - co wskazano w części o zagrożeniach. Opis wpływu obwodnic uzupełniono.
32	TOM I - Analiza SWOT		Zapisy wymagają uporządkowania w poszczególnych kolumnach: w tabeli mamy potencjały na przemiany z działaniami i programami; Skoro w diagnozie (s. 9) zapisano, że obszar RPTWZ obejmuje WZP w granicach administracyjnych z uwzględnieniem powiązań z obszarami przyległymi oraz przestrzenią krajową i europejską, dlaczego brakuje odniesienia w SWOT do obszaru południowego Bałtyku czy RMB jako szerszego kontekstu – uwarunkowanie geograficzne.		Uwaga nieuwzględniona. Zapisy analizy SWOT odpowiadają szczegółowiej diagnozie i są wyciągiem najważniejszych kwestii, na podstawie których opracowywany był dokument Regionalnego Planu Transportowego. W analizie SWOT wskazano obszary problemowe oraz pola do działania władz regionu, które istotne są z punktu widzenia transportu i mobilności w województwie i obszarach sąsiednich.

Lp.	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi z oznaczeniem tomu:	Strona w dokumencie	Sugerowana zmiana lub propozycja nowego zapisu	Uzasadnienie	Odniesienie
	TOM I – Diagnostyka				
	TOM II - RPT				
33	TOM II - RPT		Uwaga ogólna: niewłaściwe zapisy redakcyjne (przypisy), stosowanie dywizów zamiast półpauz; błędy literowe w wyrażeniach zaczerpniętych z języka angielskiego; brak indeksów górnych.		Uwaga częściowo uwzględniona. Dokonano weryfikacji redakcyjnej.
34	TOM II - 1.2. Zalecenia JASPERS względem dokumentu	10		Zbędne wydaje się wymienianie jakie zalecenia JASPERS powinny znaleźć się w dokumencie. Należy odwrócić narrację i podać, które z zaleceń dokument wypełnia.	Uwaga odrzucona. Zapis zgodny z wymogami RPT oraz OPZ.
35	TOM II - Nie ma kolejowych morskich węzłów sieci TEN-T	12		Brak przecinka pomiędzy słowami kolejowych i morskich może powodować błędną interpretację zdania.	Uwaga uwzględniona, wprowadzono.
36	TOM II - Błąd w wyrażeniu BAU – bussines as usual”	13		Powinno być: ' business as usual'.	Uwaga uwzględniona, wprowadzono.
37	TOM II - 3.4.1. tabela 3.1.	29	Niekonsekwencja w stosowaniu nazewnictwa dot. inwestycji – Zachodnia Obwodnica Szczecina	Jw.	Zmieniono zapis.
38	TOM II - Tabela ryzyka	95	Nie jest zrozumiałe o jaką „formułę” chodzi, jeżeli o wyczerpanie się formuły współpracy, to należy to uściślić.	Należy skorygować zapis.	Zmieniono zapis.
39	TOM II - Tabela ryzyka	127	„Brak responsywności” należy zastąpić innym bardziej zrozumiałym wyrażeniem.	Zaśmieszanie języka powodujące, że tekst staje się trudny w odbiorze przez czytelnika.	Zmieniono zapis.

3 Podsumowanie

W toku konsultacji zgłoszono 39 uwag do przedstawionych dokumentów. Zgłoszone uwagi dotyczyły się przede wszystkim Tomu I – Diagnozy oraz Tomu II – Regionalnego Planu Transportowego. Do Prognozy Oddziaływania na Środowisko nie zgłoszono uwag, a jej treść została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Zachodniopomorski Powiatowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Szczecinie oraz Urząd Morski w Szczecinie.

Wszystkie uzyskane informacje od mieszkańców i interesariuszy zostały przeanalizowane, a zasadne, wpisujące się w ramy RPT wzięte pod uwagę podczas końcowych prac nad dokumentem Regionalnego Planu Transportowego Województwa Zachodniopomorskiego.

Głównymi wnioskami z wstępnych konsultacji społecznych były:

- aktualizacja danych w zakresie TOMU I – Diagnozy
- wprowadzenie do listy inwestycyjnej dodatkowych inwestycji w skali lokalnej
- zmiana lub rozszerzenie zakresu działań i kompetencji zarządzania infrastrukturą i organizacji transportu na różnych szczeblach samorządu terytorialnego.